

Členům Rady statutárního města Prostějov

Ing. Pavel Burša
Tylova 20, 796 01 Prostějov

V Prostějově 18.11.2013

Podnět k úpravě veřejnosti prezentovaného parkovacího systému uplatněného ve středu města

Vážení přátelé,

veřejnosti byla deklarován záměr rady města upravit parkovací systém ve středu města. V médiích byly zveřejněny informace i o zavedení závorového systému (např. Prostějovský deník 18.11.2013 **Vybírání parkovného ohlídkaj v centru Prostějova závory** Řidiči, kteří parkují ve městě, už nebudou mít šanci ujet bez placení. Závory budou ve Školní i Mlýnské ulici... Závory na parkovištích v centru města a stejný počet placených parkovacích zón v Prostějově, tak by měl vypadat parkovací systém, který městu předložila společnost A.S.A TS Prostějov. Závory by měly vyrůst na parkovišti ve Školní a Mlýnské ulici. Vybudování závor by podle magistrátu mělo pomoci při vybírání poplatků za parkování).

Seznámil jsem se s některými materiály, které byly v této věci předloženy radě města.

Šlo o materiál společnosti .A.S.A TS Systém parkování Prostějov ze dne 10.9.2013 a materiál označený Systém parkování Prostějov verze 10.10.2013 ke schválení Radou města Prostějova.

Chtěl bych Vás upozornit na to, že materiály tak, jak Vám byl předloženy, podle mého názoru nedostačují k Vašemu kvalitnímu rozhodnutí o této věci.

Není dostatečně odůvodněno nasazení závorového systému. Pokud má být splněn jediný cíl, aby řidiči nemohli ujet bez placení, tak k naplnění tohoto cíle existují výrazně levnější prostředky.

Ekonomický propoččet závorový systém pro parkoviště Školní

Vyjdu z čísel městského úřadu a podkladového materiálu od firmy ASA TS na parkovišti Školní.

Počet parkovacích míst cca 123 , z toho 12 ZTP, využitelných je tedy cca +-110 parkovacích míst. Dle údajů za rok 2010 výnosnost tohoto parkoviště činila cca 864 tis. Kč. Materiál ASA uvádí, že toto parkoviště je průměrně obsazeno z 70% a podíl neplatičů je cca 17%.

ASA tam navrhuje závorový systém za 1 mil. Kč k tomu, abychom dosáhli 100% výběru parkovného. Budeme-li vycházet při propočtu ekonomiky z dat kalkulace 2010, že výnosnost je cca 864 tis. Kč a že 17% lidí tam neplatí, pak nám tedy logicky vyjde, že 864 tis. Kč zaplatí těch 83% řidičů, dopoččet na 100% ideálního výnosu činí částku cca 1041 tis. Kč. To znamená zvýšení výběru ročně o cca 177 tis. Kč.

My na toto zvýšení o pouhých 177 tis. Kč ročně spotřebujeme minimálně 1 mil. Kč a to bez další kalkulace provozních výdajů na provoz (závorový systém musí být propojen s nějakou tou automatizovanou pokladnou odečítající čas , SW a další údržbou a to nese další zde v materiálech nepopsané provozní náklady).

Vezmeme-li ale jen návratnost investice 1 mil. Kč děleno 177 tis. Kč navýšení výběru , činí to cca 6 let jen na pouhou návratnost investice. Předpokládám, že reálná životnost tohoto závorového systému nebude vyšší jak 8 let.

Podle mého názoru je použití závorového systému na ulici Školní na samotné hranici ekonomiky provozu, protože existuje horní limit možnosti zvýšení výběru parkovného a mně vychází se započtením zde neuváděných dalších nutných provozních výdajů na parkovací závoru to, že vše, co se vybere navíc se použije jen na zaplacení závorového systému a výsledek pro město bude 0 Kč. Tedy ekonomicky je to pro město neefektivní řešení.

Ekonomický propočet pro parkoviště Mlýnská

Podle údajů města v roce 2010 toto parkoviště mělo výnosy cca 492 tis. Kč. ASA uvádí podíl neplatičů cca 18%.

Počet parkovacích míst cca +-58, z toho 2 ZTP, využitelných je cca +-56 parkovacích míst. Dle údajů za rok 2010 výnosnost tohoto parkoviště činila cca 492 tis. Kč. Materiál ASA uvádí, že toto parkoviště je průměrně obsazeno 50% a podíl neplatičů je cca 18%.

ASA navrhuje závorový systém za 1 mil. Kč k tomu, abychom dosáhli 100% výběru parkovného.

Budeme-li vycházet při propočtu ekonomiky z dat kalkulace 2010, že výnosnost je cca 492 tis. Kč a že 18% lidí tam neplatí, pak nám tedy logicky vyjde, že 492 tis. Kč platí těch 82% řidičů, dopočet do 100% ideálního výnosu činí částku 600 tis. Kč. To znamená zvýšení výběru ročně o cca 108 tis. Kč.

Vezmeme-li ale jen návratnost investice 1 mil. Kč děleno 108 tis. Kč navýšení výběru, činí to cca 9 let jen na návratnost investice. **Podle mého názoru je použití závorového systému na parkovišti Mlýnská ekonomicky s tak dalekým horizontem návratnosti neodůvodněné.**

Pokud se na zavádění závorového systému na 2 parkoviště dívám s prominutím „selským rozumem“, jejich nasazení na parkoviště Školní je limitní při neexistenci všech nákladů na provoz, jejich nasazení na parkoviště Mlýnská nemá ekonomické opodstatnění a jen zhorší ekonomiku provozování parkovišť jako celek odplynutím minimálně dalšího 1 mil. Kč placeného ve skutečnosti z rozpočtu města.

Rizika ovlivňující Vaše rozhodování :

Materiály předložený ASA TS v části ekonomické vyhodnocení neobsahují aktuální a přesný rozbor výnosnosti jednotlivých parkovišť, aby se dala porovnat ekonomika nasazení závorového systému (tedy zda to, co se do závor investuje, se vůbec vrátí za dobu životnosti provozu závorového systému).

Materiály taktéž neobsahují u „stávajícího stavu“ a „základního návrhu“ přesné určení čerpaných nákladů na provoz systému parkování, obsahují jen velmi obecné a nedoložené určení nákladu.

Určuje jen tzv. variabilní náklady 557 tis. Kč, věcné náklady 177 tis. Kč a personální náklady 125 tis. Kč.

V položce odpisů není jednoznačně určeno, z jakého titulu zvyšuje ASA TS částku odpisů ze stávajícího stavu 389652 Kč na 889652 Kč – tedy o rovný půlmilion korun ročně, ačkoliv tomu nemůže odpovídat v žádném případě odpisový plán 2 závorových systémů.

Tedy nedá se s ničím porovnat či ověřit, zda vše, co je tam od ASA TS uvedeno, je pro provoz parkovacího systému nutné a zda nedochází cíleně ke snižování vykazovaného zisku provozovatelem a nadhodnocování výdajů.

Když se na vyhodnocení ekonomiky předložené firmou ASA TS podívám odborným posouzením, tak musím jednoznačně potvrdit, že materiál neobsahuje všechny relevantní informace zejména po stránce ekonomiky provozování a že nelze na základě nich udělat kvalifikované rozhodnutí.

Provedl jsem tedy kontrolní kalkulaci parkovacího systému přes hodiny provozu a nastavenou cenovou úroveň pro kontrolu výnosů:

existuje cca +-366 pronajímaných míst bez ZTP, roční fond pracovních dnů je cca 252, počet hodin denně placených 9 (9.00-18,00), sobota 3 hod. kalkulovaná cena 10 Kč za hodinu .

To pak činí teoretický maximální výnosnost při 100% obsazenosti za pracovní dny $366*252*9*10=8.300.880$ Kč vč. DPH, + výnos za soboty $(52*3*10*9)=14040$ Kč, to činí ideální příjem 8.314.920 Kč při průměrné obsazenosti cca 60% to pak činí předpokládané inkaso 4.988.952 Kč, částku bez DPH 4.123.100 Kč.

Náklady na provozování přebírám od firmy ASA TS ze stávajícího návrhu bez započtení závor:

Náklady variabilní : 556.550 Kč

Náklady věcné : 176.600 Kč

Náklady personální : 124.800 Kč

Odpisy : 389.652 Kč

Celkem náklady bez DPH : 1.247.602 Kč,

Zůstatek pro město : 4.123.100-1.247.602 Kč činí pak 2.875.498,- Kč, což je v porovnání s návrhem firmy ASA TS o cca 919 tis. Kč lepší HV.

Městu při provozování ve své režii zůstane podle propočtu dle obsazenosti tedy přibližně $2.875.498/4.123.100$ Kč podíl ve výši cca 70% z celkového inkasa příjmů bez DPH.

Podle tzv. „stávajícího stavu“ prezentovaného ASA TS se dosahuje výnos cca 3200 tis. Kč a městu z toho zbude 1490 tis. Kč, tedy „pouhých“ 47% z inkasa příjmů za parkování. Nevím, kdo z Vás by si takto nechal spravovat své nemovitosti, aby podíl jeho čistého výnosu na zainventovaných nemovitostech byl pod 50% celkového inkasa příjmů.

Předložený návrh od ASA TS tzv. „základní návrh“ obsahuje zvýšení příjmů z 3200 tis. Kč na hranici 4800 tis. Kč s tím, že podíl města stoupne z částky 1490 tis. Kč na 1956 tis. Kč. Přesto zvýšení příjmu města nekopíruje % zvýšení zisku pro správce a % podíl města na inkasu příjmů z parkovného činí nově pouhých 41% z inkasa parkovného!!!

Připomínám zde stanovisko města deklarované u zrušené VZ na správce parkovacího systému: „**Na základě žádostí dodavatelů o dodatečné informace k zadávacím podmínkám během lhůty pro podání nabídek a při opakovaném vyhodnocení ekonomické výhodnosti výše uvedené veřejné zakázky dospěl zadavatel k závěru, že pro Statutární město Prostějov je ekonomicky výhodnější pořízení vlastních parkovacích automatů a jejich samostatné provozování bez zajištění správy jiným subjektem,**“.

Mohu potvrdit, že ekonomicky je další pokračování navržené spolupráce se společností ASA TS ohledně tzv. „systému parkování“ nevýhodné a navržený tzv. „Základní návrh“ tento stav dokonce zásadně zhorší.

Má dojít k ekonomicky nezdůvodněné instalaci 2 ks závorového systému o hodnotě 2 mil. Kč, který ve skutečnosti nezplatí firma ASA TS, jak to tak opticky vypadá, ale zaplatí ji město!!! snížením svého konečného podílu na vybraném parkovném.

Firma ASA si tento výdaj totiž započítává do svých nákladů a ty si v tzv. „základním návrhu“ nechá od města zaplatit.

Navrhuji radě města co nejdříve ukončit formu obsluhy parkovišť přes společnost ASA TS a realizovat systém parkování jak výnosově, tak i nákladově plně pod „kuratelu“ města.

Ekonomicky je to vzhledem k charakteru majetku nejvýhodnější varianta.

Nelze zde mluvit v žádném případě o podnikání, protože v tom případě by použitá sazba 10Kč nemohla být použita pro její rozpor s reálnými náklady na provoz takového parkování. Jde jednoznačně o kvalitní správu svých aktiv, kterou bychom měli dělat s použitím vždy té nejvýhodnější formy a plně ve prospěch města.

Doporučil bych k dosažení skutečně maximální efektivity parkovacího systému města pro městský rozpočet realizovat zejména tato opatření:

- u parkoviště Školní realizovat úpravu parkoviště tak, že zůstane 1 vjezd od kina Metro a 1 výjezd dole u Galerie s tím, že střední vjezd na parkoviště se uzavře.
- nerealizovat zde závorový systém.
- nastavit místo toho systém provozu s využitím parkovacího automatu s tím, že zůstanou na platbu parkovného stávající automaty.
- u výjezdu bude obsluha kontrolovat čas a správnou úhradu parkovného a v případě, když řidič nebude mít douhrazeno řádně parkovné, vybere od něj doplatek ve formě vydání číselně označeného lístku o nominální hodnotě 10Kč za každou započatou nezaplacenou hodinu.

Tyto lístky budou přesně číslované a budou podléhat klasické evidenci jako přísně zúčtovatelná listina.

Odvod přijaté hotovosti bude realizován denně tak, že zbylé lístky a pokladnu obsluha odnese k zúčtování na pokladnu MP, která je odtamtud vzdálena 150 m a je k převzetí hotovosti plně vybavena. V případě nepřítomnosti obsluhy pokladny převezme hotovost stálá služba MP a zúčtuje ji okamžitě následný pracovní den.

Pracovní místo na obsluhu parkoviště Školní a základní kontrolu parkovišť realizovat pomocí překryvné pracovní doby 2 zaměstnanců:

První zaměstnanec 8,00 hod. směna .

Pracovní doba:

od **8,30-12,30 hod. (tedy 4 hodin práce)** bude provádět obsluhu parkoviště Školní ve formě výběru nedoplatku parkovného,
v době 12,30-13,00 hod. (zákonných 0,5 hod.) bude čerpat přestávku na oběd,
v době od **13,00-17,00 hod. (tedy zbylé 4 hodiny práce)** bude provádět kontrolní činnost na ostatních parkovištích města, kde je standardní parkovací automat.

Druhý zaměstnanec 8,00 hod. směna.

Pracovní doba **8,30-12,00 (3,5 hod.)** bude provádět kontrolní činnost na ostatních parkovištích města, kde je standardní parkovací automat,
v době od 12,00-12,30 hod. (zákonných 0,5 hod.) bude čerpat pauzu na oběd,
v době od **12,30—17,00 hod. (4,5 hod.)** bude provádět obsluhu parkoviště Školní ve formě výběru nedoplatku parkovného

Jako formu zřízení 2 pracovních míst navrhuji vzhledem ke stavu nezaměstnanosti v Prostějově je realizovat v režimu ÚP přes SÚPM s dotací do výše 15000 Kč měsíčně na jednoho s předpokladem úvazku minimálně 1 rok na každé takto zřízené pracovní místo. Tím se po dobu 1 roku budou plně refundovat náklady města na zaměstnané osoby a celková ekonomika provozu parkovacího systému města se výrazně zlepší.

Cyklus 2 kombinovaných pracovních míst zabezpečí, že :

-bude v hlavní dobu využití parkovišť maximálně zabezpečen ve formě doplatku za parkovné výběr parkovného na hlavním parkovišti města, které pokrývá cca 32% všech stávajících kapacit parkování
-kontrolní činnost bude souběžně prováděna 1 zaměstnancem v době 8,30-12,00 hod a v době od 13,00-17,00 druhým zaměstnancem. Dojde tedy po hlavní dobu využití parkovišť k zásadnímu zvýšení kontrolní činnosti.

Kontrolní činnost těchto 2 zaměstnanců by se neměla prioritně směřovat k nepřetržité činnosti MP a nazování botiček, ale měla by hlavně povahu veřejně uplatňovaného dohledu ve výchovné formě – např. přilepením papíru na okno řidiče výrazné kontrastní barvy (např. žluté, růžové, rumělkové).

Samozřejmě je možné realizovat u zásadního porušení podmínek parkování i zásah MP, ale nevidím to jako hlavní činnost této kontroly. Cílem by mělo být spíše přes veřejnou kontrolu tlačit řidiče do stavu, kdy i oni sami uznají , že parkování za takovou cenu jinde nenajdou.

Oznámení o nezaplacení poplatku za parkování by mohlo být realizováno spíše výchovným a upozorňujícím nápisem s logem města:

„Vážený řidiči, u vašeho vozidla byla provedena kontrola platby za parkování“ s variantním označením výběrem z přednastavených textů:

„U vašeho automobilu došlo k překročení doby parkovného“ či

„U vašeho automobilu nebyl nalezen doklad o osvobození od parkování“ či

„U vašeho automobilu nebyl nalezen doklad o parkovném, ač jste povinen ho viditelně umístit ve vozidle“ s níže uvedeným dodatkovým textem

„V případě opakování výše uvedeného opomenutí bude Vaše vozidlo nahlášeno MP a neuhrazený poplatek bude řešen v přestupkovém řízení“.

O dalších úskalích navrženého parkovacího systému od ASA TS se bude možno bavit až po dopracování všech připomínek města, protože nyní není vůbec jasné, co a proč a s jakým zdůvodněním se má kde vlastně realizovat.

Ovšem už nyní mohu nesouhlasit se závorovým systémem na Mlýnské ulici minimálně i z dalších 2 důvodů.

Z vlastní zkušenosti vím, že je to tam využíváno rodiči k obsluze ZUŠ Kravařova a nemoci se tam autem bezpečně otočit co nejbližší přechodu pro chodce zkomplikuje život nejen těm rodičům, ale i těm všem, co do Mlýnské nenapojené na ulici Palacké ve směru výjezdu vjedou. Současně dále mi není jasné, proč tam na Mlýnskou vlastně dávat závoru, když plánujeme do této oblasti masivně dávat lidem parkovací karty zdarma. To jen dále zhorší ekonomiku použití toho závorového systému na setsakra drahou hračku pro pár jednotek řidičů a celou tu akci má ze svého uhradit naše město ☹ .

Vážení členové městské rady, chtěl bych Vás opakovaně požádat, aby po zpracování připomínek města (což je doba max. jednotek týdnů) byl tento parkovací systém zveřejněn na web města v rozsahu objasňující jeho cíle, základní ekonomiku a plánovaný rozvoj a byl dán tedy prostor i veřejnosti se k němu vyjádřit tu připomínkami tu podněty. V případě Vašeho zájmu rád pomůžu spoluprací v pracovní komisi pro parkovací systém, která dle dopisu pana primátora byla zřízena, na přípravě právě takových materiálů pro veřejnost a zejména pro řidiče.

Závěrečná anotace:

Realizovat parkovací systém ve své režii a nepokračovat v nevýhodné spolupráci s ASA TS

Nerealizovat závorový systém, není-li ten podložen přesnou kalkulací návratnosti (zejména problém Mlýnská)

Parkoviště Školní realizovat „doplatkovou formou ke stávajícím parkovacím automatům“ ve formě obsluhy kombinující činnost dovýběru parkovného a průběžné kontroly placení parkovného na jiných parkovištích

Nebát se zveřejnit návrh úprav parkovacího systému na web města k veřejné obhajobě

p.s. v samostatné příloze připojuji návrh města česká lípa, kde už dořešili to stejné co my nyní

S pozdravem Ing. Pavel Burša