

Rada statutárního města Prostějov

Ing. Pavel Burša  
Tylova 20, 796 01 Prostějov

V Prostějově 29.1.2013

## **Podnět k úpravě navrženého parkovacího systému uplatněného ve středu města**

Vážení přátelé,

dovolte mi předložit Vám několik postřehů k uvažovanému parkovacímu systému.

A) **publicita tohoto projektu je zatím z pozice města absolutně nedostatečná.** Neumíme veřejnosti vysvětlit důvody jeho zavádění, místo důrazu na slova Regulace nároků různých kategorií uživatelů k parkovacím či odstavným plochám z důvodu nárůstu stavu osobních automobilů na počet osob, důraz na neziskovost projektu používáme promiňte mi *neslušná slova* (Magistrát počítá, že mu rozšíření počtu placených stání přinese do pokladny až tři miliony korun čistého zisku ročně. [http://prostejovsky.denik.cz/zpravy\\_region/novy-system-parkovani-karta-za-1500-kc-a-drazsi-stani-na-namestich-20130124.html](http://prostejovsky.denik.cz/zpravy_region/novy-system-parkovani-karta-za-1500-kc-a-drazsi-stani-na-namestich-20130124.html) ) . Pak se skutečně nedivme, že „nám náš volič nerozumí a nevolí nás“ a že můžeme pak stát jako kůl v plotě, zatímco zbytečný volný prostor dostávají populisté.

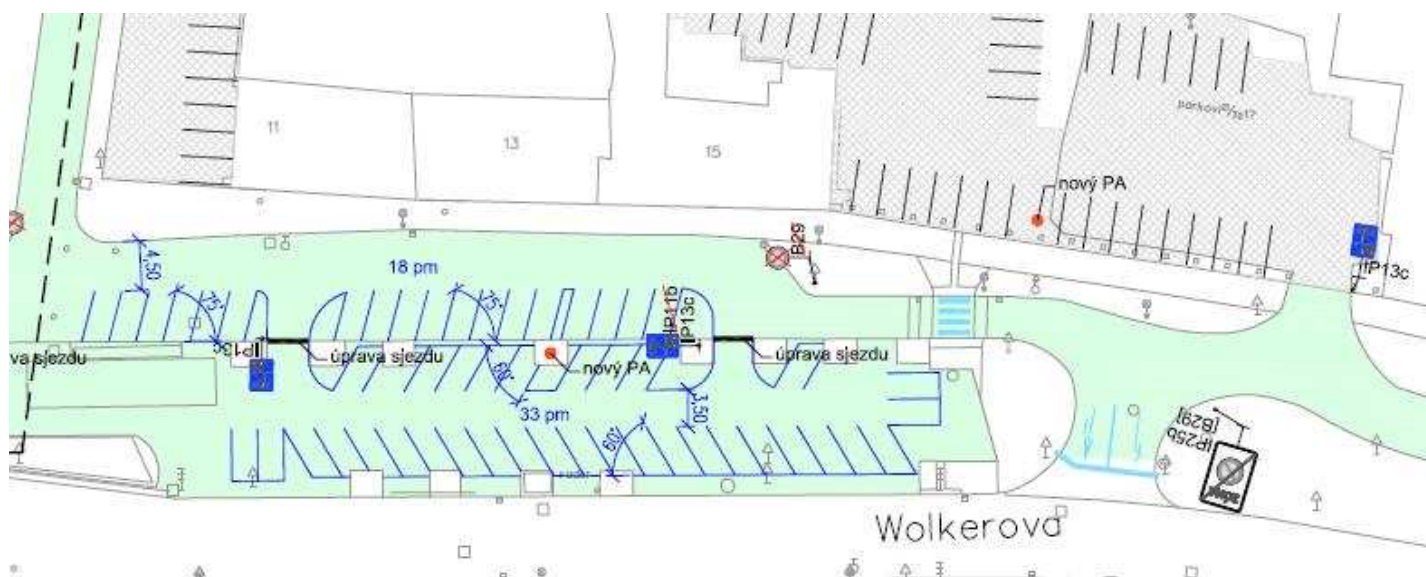
B) **ekonomika projektu není vhodně nastavena.** Místo nezbytně nutně nastavené regulativní roviny poplatku za rezidentní či abonentní karty na úhradu zejména nákladů spojených s novou mírou regulace nastavujeme čísla bez jejich ekonomického či politického vyhodnocení. Mluvíme sice o tom, že „...Radní veřejnost ubezpečují, že chystané ceny jsou v souladu s poplatky v okolních městech“ [http://prostejovsky.denik.cz/zpravy\\_region/novy-system-parkovani-karta-za-1500-kc-a-drazsi-stani-na-namestich-20130124.html](http://prostejovsky.denik.cz/zpravy_region/novy-system-parkovani-karta-za-1500-kc-a-drazsi-stani-na-namestich-20130124.html) , přičemž jen nakouknutí na web nám nejvíce podobného města Přerova mluví jednoznačně v náš neprospěch. Je evidentní, že zpoplatňujeme nově novou sféru části veřejného prostoru města a nestanovujeme ji bohužel na úrovni nákladů, ale s cílem na nedostatku odstavných parkovacích míst realizovat zisk. Ačkoliv jsem stále duší pravicový člověk, myšlenka, že město jako určitý druh veřejné korporace vydělává na nedostatku veřejné plochy k parkování zejména na svých občanech a podnikatelích mne hluboce mrzí a mám pocit, že nám chybí vyšší míra empatie k současnému dění.

To, že to s tou ekonomikou nemáme spočítané svědčí mimochodem to, že jsme u veřejné zakázky u původního návrhu dne 6.12.2012 zveřejnili např. ceny 3000 Kč á karta pro rezidenta, 5000 Kč pro abonenta a pro každou další kartu 10000 Kč, abychom to o cca měsíc později zredukovali na 1500 Kč pro rezidenta a pro jeho další kartu na 3000 Kč.

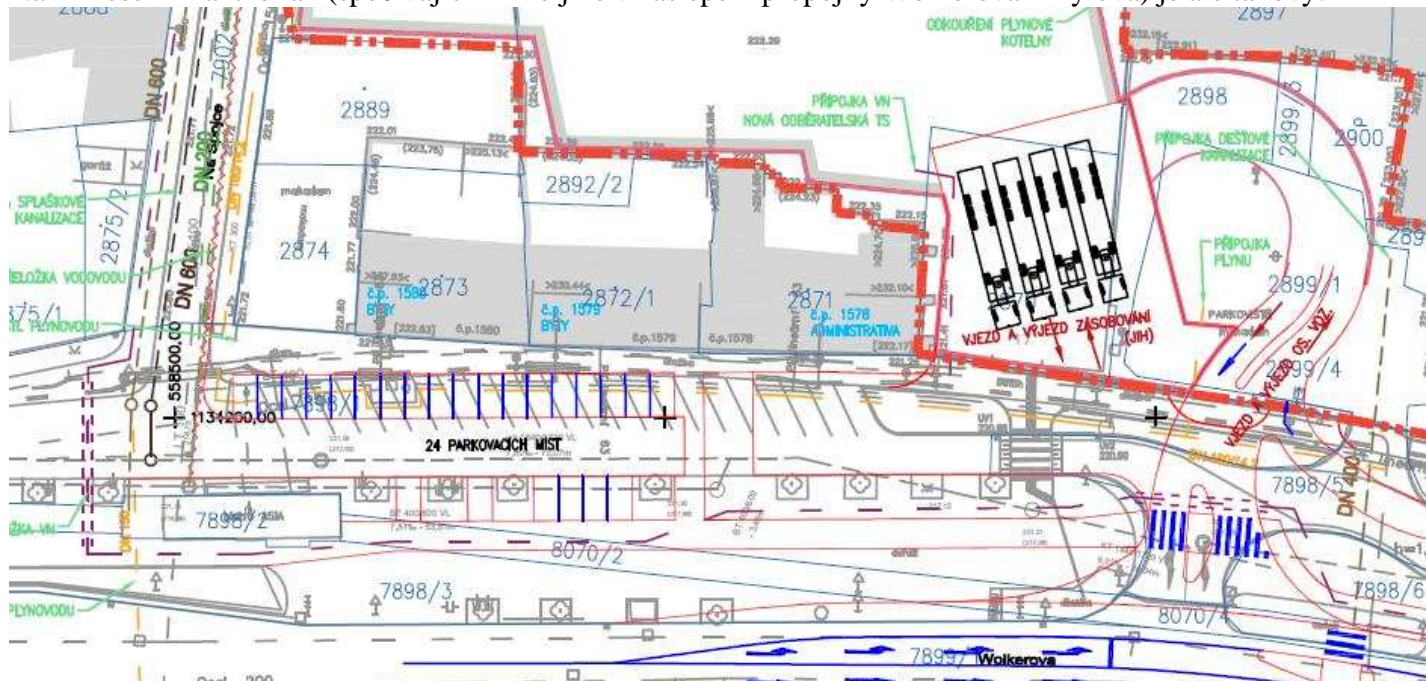
C) **apel na neziskovost** dostává o to více na důležitosti, když správu tohoto systému chceme opět dostat mimo přímou kontrolu města ve formě zakázky na veřejného správce, který nám službu bude prodražovat o DPH. O stavu kvality přípravy této zakázky se dá ale současně pochybovat, měníme-li opět za chodu jedno z důležitých kritérií a tím byl odkup stávajících parkovacích automatů z majetku A.S.A TS do rukou budoucího správce. **Nebylo veřejnosti doloženo, proč a v čem má být externí správce výhodnější, když drtivá většina dopravního značení bude stejně provedena na náklady města a tato většina nákladů spojených s prominutím „přeznačkování ulic“ je jednorázová.**

D) **problematika ploch zahrnutých v návrhu parkování.** Případně mi, jako by jedna ruka městského úřadu nevěděla, co dělá ruka druhá. Zejména mne mate to, že stále uvažujeme zapojení do Návrhu placeného parkování od firmy DHV plochy ohrožené zástavbou firmou Manthellan ( jde o parkoviště u FÚ o počtu 37 parkovacích míst, odstavné plochy na ulici Komenská uvažovaných 23 odstavných míst 19+4, odstavná plocha po sodovkárně KomenskáxWolkerova plánovaný počet odstavných míst 126). Na tyto plochy nyní probíhá tvorba regulačního plánu a evidentně je nezpochybnitelně nastartován proces jejich zástavby. Malujeme si třeba dále do našeho návrhu Placeného parkování vytvoření nových parkovacích míst na ploše po staré tržnici na ulici Wolkerova v počtu 33 míst. Nutíme potenciálního zájemce tato místo zainvestovat parkovacím automatem na místo bývalé tržnice Wolkerova, kde my plánujeme 51 parkovacích míst, ale Manthellan nám tam nechává pouhých 24 míst, dále nutíme správce systému 3 parkovacími automaty, přičemž to bude v blízké době jedna velká stavební jáma.

Návrh řešení ploch DHV s využitím plochy staré tržnice :



Návrh řešení Manthellan (spočívající mimo jiné v zaslepení propojky Wolkerova x Tylova) je ale takový:



Je to podle zásadní rozpor mezi očekáváním a realitou a není vyřešen.

Vážení přátelé,

když si tedy procházím zpracovaný návrh Placeného parkování, dovoluji mi přednést tyto návrhy :

**A) zastavme proces veřejné zakázky na správce parkování, protože dokumentace o plochách vzešlá z města, na základě níž má nový správce něco zainvestovat není pravdivá a definuje mu podmínky, které on nebude moci splnit.** Jen pro kontrolu - nedostáváme se definicí ploch k placenému parkování do rozporu s uzavřenou nájemní smlouvou se společností Manthellan ( smlouva 2010/50,274), kde se mimochodem právě největší plochy po sodovkárně parcely např. 2870, 2890, 2899/1,2892/1 této společnosti v roce 2010 pronajaly a tedy je nyní vůbec nemáme pod přímou kontrolou?

**B) okamžitě zásadně zvyšme úroveň informování vlastních občanů o chystaném návrhu parkování.** Zveřejněme návrh ploch podle návrhu DHV na městský web do samostatné složky a to podle ulic a ne jen ve formě 4 mapek. Zveřejněme skutečnou odbornou analýzu stávajících míst k parkování s vyčíslením počtu stávajících uživatelů ploch (rezidenti, abonenti, návštěvníci, zaměstnanci našeho úřadu a potřeby státních úřadů, počet krátkodobých a střednědobých stání), návrh řešení těchto ploch nyní, návrh řešení po celou dobu stavby nového KASC!!, kde dojde k zásadním změnám dostupných ploch a ke vzniku zásadního nepoměru mezi jednotlivými uživateli parkovacího systému v neprospěch návštěvníků či střednědobého parkování. Jmenujme nějakého koordinátora projektu placeného parkování, který se tomu bude věnovat i v rovině diskusního fóra na městském webu. Prostě buďme otevření a transparentní – vyhneme se zbytečným chybám a kritice za mlčení.

**C) dejme si okamžitě na úřadu do pořádku, jak to vlastně bude vypadat třeba na ploše staré tržnice Wolkerova,** abychom si nekreslili optimistické obrázky o počtu dostupných parkovacích ploch neodpovídající realitě. Je totiž evidentní, že my si v celé oblasti návrhu Placeného parkování kreslíme nějakých 1052 parkovacích míst (331 pro abonenty a rezidenty a 721 pro návštěvníky). Upozorňuji na to, že 126 míst na ploše sodovkárny Komenská, 37 míst u FÚ, 23 míst na ulic Komenská a námi optimisticky nakreslených 33 míst na ploše bývalé tržnice Wolkerova, celkem tedy 219 míst je z hlediska budoucího parkovacího systému virtuálních. Existují nyní, ale přestanou okamžitě existovat k datu zahájení prací po KASC. Těch 219 míst je více jak 1/5 všech dostupných parkovacích míst v návrh parkovacího systému a jejich výpadek může celý systém zborit pro jeho nevyváženost v rámci skupin uživatelů - návštěvníků. To může zásadně ovlivnit podnikatele v centru města.

**D) doporučuji opakovaně,** vzhledem k tomu, že existují pochyby o dostupnosti ploch, o nutnosti zainvestování správcem bez řešení jeho odškodnění v okamžiku, kdy mu plochy odebereme, s důrazem na úspory města a transparentnost použití finančních zdrojů města **nerealizovat parkovací systém formou externího správce. Realizujme tuto ve skutečnosti poměrně malou úpravu postupnými kroky v plné režii města. Drtivá většina nákladů je pouze v rovině jednorázové změny dopravního značení – k tomu žádného externího správce nepotřebujeme. Systém se bude totiž zásadně měnit podle toho, kdy se začne se stavbou Obchodní galerie a na základě jejího výsledku. Pak teprve se znalostí jeho vlivu můžeme něco více regulovat. Jde teď mimo dopravní značení o vydání pouhých cca 331 abonentních či rezidentních karet – copak to nejsme schopni s využitím internetu a vydáním vzoru žádosti zrealizovat sami? Copak jsme tak zparalyzovaný úřad, že těch pár set karet nejsme schopni po dobu cca 30 dní zúřadovat sami?**

**E) Neziskovost projektu a důraz na regulaci a ne zisk . Navrhuji stanovit ceny obdobné městu Přerov. Posílíme tím skutečně povědomí lidí o tom, že nám jde v první řadě o regulaci prostoru a ne, aby vlastní město na vlastních občanech vydělávalo. Navrhuji ceny – rezident 600 Kč á 1. karta, 2400 Kč za další, abonent 3000 Kč á 1. karta a 6000 Kč za další – pozor všechny přenosnou vázanou na název firmy a ne SPZ. Proč toto řešení? Rezident zde bydlí, je fixován na SPZ auta, podnikatelé ale mohou v rámci podpory podnikání i tuto 1. kartu případně využít pro vícero svých aut obsluhujících sídlo v centru města, pro drobné obchodníky to bude argument v tom směru, že mohou toto místo využít i pro jejich klienty.**

**Shrnutí klíčová slova: zrušit veřejnou zakázku na správce pro rozpor zadání města s jinými současně chystanými kroky, realizovat správu parkování vlastními prostředky města a ne externí firmou, ceny R/A karet na stejné úrovni jako u města Přerov, R-karty v režimu „přenosná na jméno firmy“.**

S pozdravem Ing. Pavel Burša